

## ОТ АВТОРОВ

Книг по шахматам с каждым годом выходит все больше и больше. Их тематика настолько разнообразна, что почти любой шахматист может выбрать себе книгу, которая была бы ему интересна или полезна... Последнее предложение наводит на некоторые размышления. Словосочетание «интересна или полезна» не совсем удачно, т.к. в нем объединяются разные вещи. Книга может быть интересной, но при этом особой пользы ее прочтение юному шахматисту не приносит, т.к. никак не влияет на его практическую силу. Возможна и другая ситуация – книга полезна, но читается с огромным трудом.

После такого пространного вступления самое время перейти к тому, для чего написана эта книга. При всем разнообразии книг по шахматам, в них (в первую очередь речь идет о современных учебниках) об эндшпиле либо очень мало, либо совсем ничего. А ведь еще третий чемпион мира Капабланка в своем «Учебнике шахматной игры» писал: «Если к шахматам подходить чисто научно, то концы следовало бы основательно изучать раньше серединой стадии». В программах подготовки, написанных В.Голенищевым почти 45 лет назад, изучению окончаний отведена почти треть учебного плана. За прошедшие годы многое изменилось в шахматах. Самой большой потерей следует считать отмену доигрывания, интерес к изучению эндшпиля заметно снизился. Это привело к тому, что значительно возросло количество ошибок в окончаниях, сыгранных даже сильными шахматистами. Обусловлено это, прежде всего, пробелами в базовых знаниях по эндшпилю, в отсутствии книг, где шахматисты младших разрядов могли бы основательно изучать заключительную стадию шахматной игры.

Стремясь улучшить сложившуюся ситуацию, мы и написали данную книгу. В ней основная часть примеров приходится на пешечный эндшпиль, как на наиболее часто встречающийся в партиях. Мы старались представить его во всем многообразии, поэтому Вашему вниманию предлагаются примеры, в которых встречаются подрыв, обход, отдаленная проходная и еще многие темы и приемы. Большое внимание уделено в книге такой важной теме как переход в пешечный эндшпиль. Ведь зачастую шахматисты младших разрядов действуют по простому принципу: «Поменял – это не проиграл», видимо, этим объясняется их любовь к разменам, зачастую ошибочным. Насколько это было возможно, мы постарались представить в книге позиции многих видов эндшпиля (ладейного, слонового, ферзевого и пр.), сильные для шахматистов уровня 3-2 разряда.

Позиции для решения представлены в виде тестов, тем самым мы преследовали две цели. Во-первых, в каждом тесте примеры подобраны на разные темы, что уже само по себе интересно обучающимся, и по их результатам можно сделать четкий вывод о том, над чем следует работать в первую очередь, в ка-

ком виде эндшпиля были наибольшие трудности. Во-вторых, решение тестов, где каждый пример оценивается в определенное количество очков (от одного до трех), приносит важный соревновательный элемент. Особенно явно это заметно при работе с группой, когда тренер ведет таблицу с итоговыми результатами тестов. Желание стать победителем является одним из важнейших стимулов при выполнении домашнего задания (иногда так нелюбимого многими детьми). Ответы к тестам приводятся настолько в развернутом виде (кроме вариантов, даются подробные объяснения, делаются обобщения, формулируются правила), что данная книга выходит за рамки простого решебника и в какой-то степени выполняет функции учебника по эндшпилю.

Книга предназначена для шахматистов 3-го разряда, состоит из двух частей. Первая часть – 25 тестов, по 12 примеров в каждом. На выполнение теста отводится полтора часа. Сумма набранных очков при решении одного теста позволит судить об уровне Вашей подготовки.

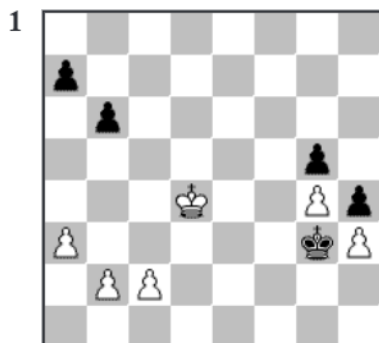
#### КРИТЕРИИ ОЦЕНОК НАБРАННЫХ ЗА ТЕСТ ОЧКОВ

- 0-4 Результат, показанный Вами, довольно слаб, но советуем не отчаиваться, все поправимо. Для этого рекомендуем Вам сначала проработать нашу книгу «Тесты по эндшпилю для шахматистов IV разряда»
- 5-8 Вы уже приближаетесь к настоящему 3-му разряду, осталось чуть-чуть, но особо не обольщайтесь. Количество очков, набранных Вами, все-таки маловато.
- 9-13 3-ий разряд у Вас есть, но... Если хотите претендовать на большее, то занимайтесь не от случая к случаю, а систематически.
- 14-18 Часть пути ко 2-му разряду уже пройдена. Об этом красноречиво говорит результат, показанный Вами.
- 19-22 Уже в одном из ближайших турниров Вы можете выполнить норму 2-го разряда.
- 23 и более Если Вас будут спрашивать в какую силу Вы играете, то можете смело отвечать: «В силу 2-го разряда, не меньше!»

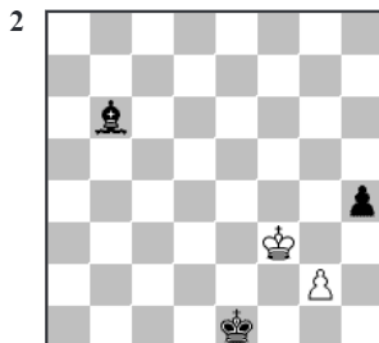
Вторая часть книги – 180 позиций для разыгрывания. Название раздела говорит само за себя: необходимо с помощью оппонента доиграть предложенные позиции из партий, сыгранными шахматистами различной классификации. В роли оппонента может выступать товарищ по шахматной секции или тренер. Такое разыгрывание принесет Вам несомненную пользу и позволит повысить уровень спортивного мастерства.

Надеемся, что решение подготовленных нами тестов и разыгрывание предложенных Вашему вниманию позиций явится хорошей основой Ваших будущих побед. Желаем успехов!

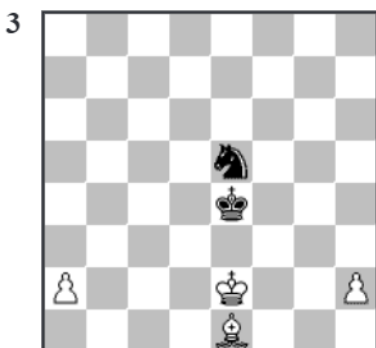
# TECT № 1



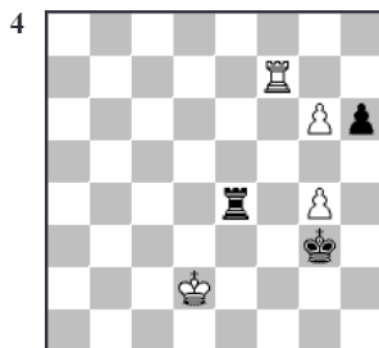
1. ?



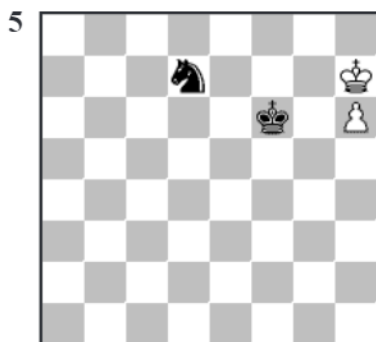
1. ?



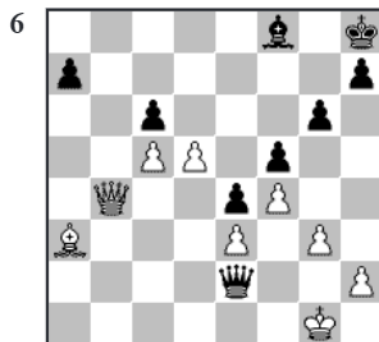
1. ... ?



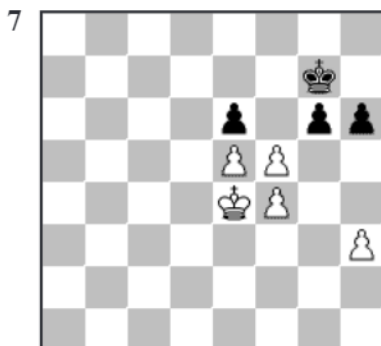
1. ?



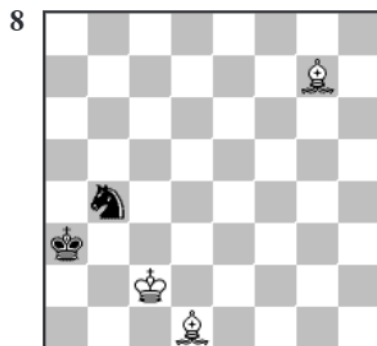
1. ... ?



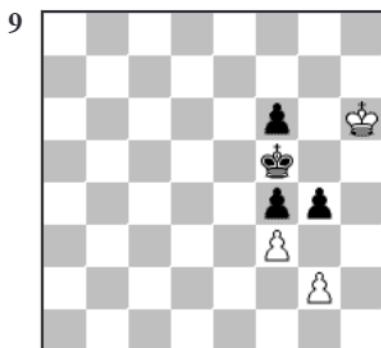
1. ?



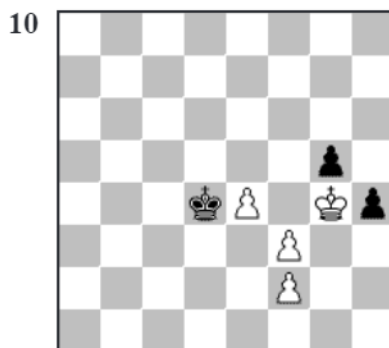
1. ... ?



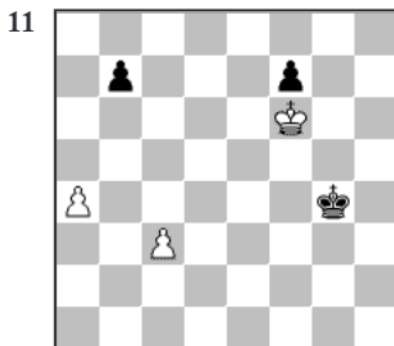
1. ?



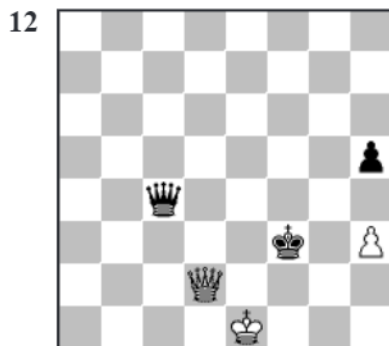
1. ?



1. ?

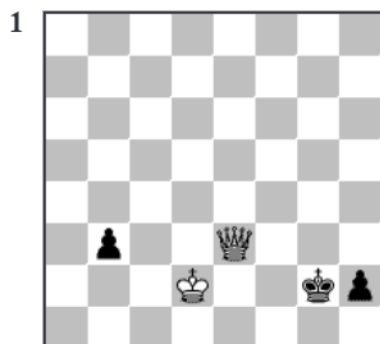


1. ?

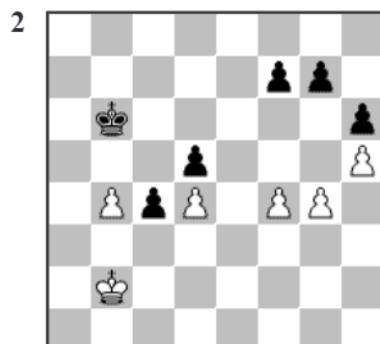


1. ... ?

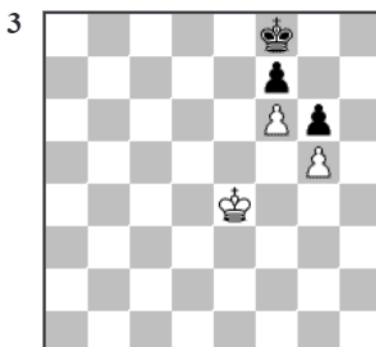
## ПОЗИЦИИ ДЛЯ РАЗЫГРЫВАНИЯ



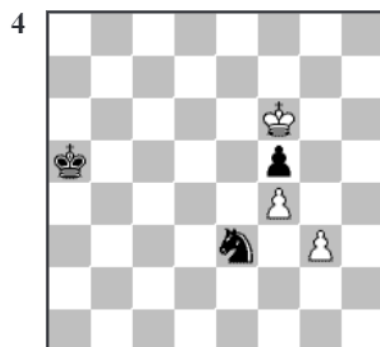
1. ?



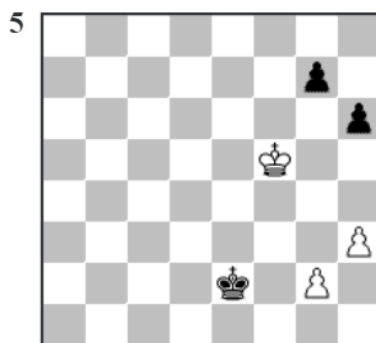
1. ... ?



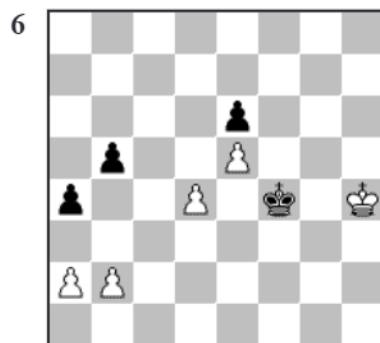
1. ?



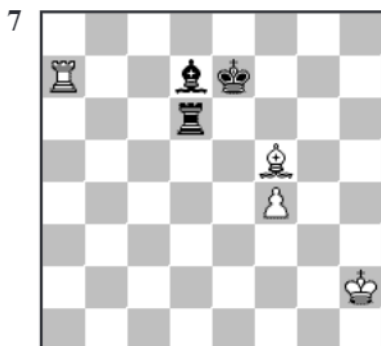
1. ?



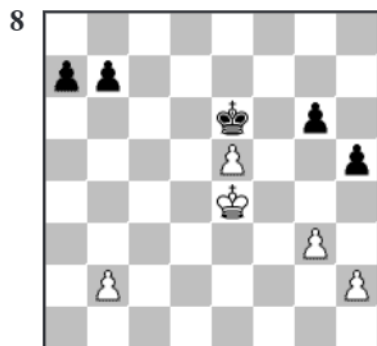
1. ?



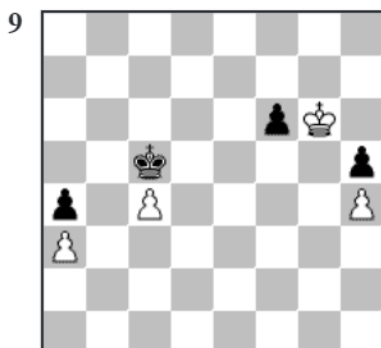
1. ?



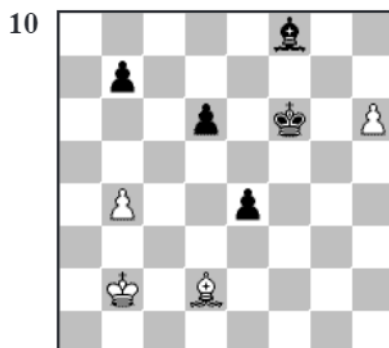
1. ?



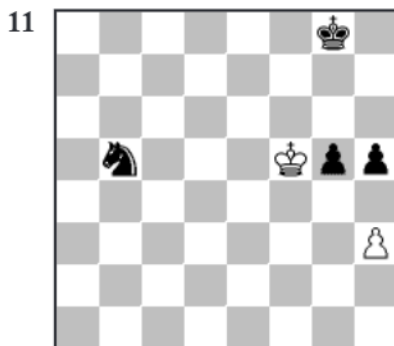
1. ... ?



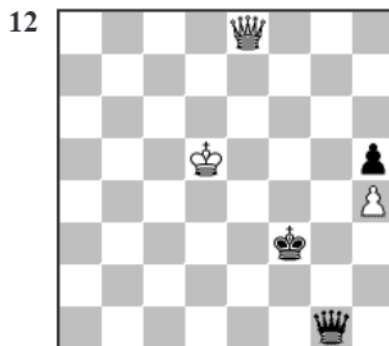
1. ?



1. ?



1. ... ?



1. ?

## ОТВЕТЫ К ТЕСТАМ ЭНД-3

### ТЕСТ № 1

#### № 1 Фуси – Подлесник, Вена, 1990

У белых лишняя пешка, но на самом деле их пешки на королевском фланге настолько слабы, что им сначала надо обезопасить себя от проигрыша. Для этого они должны сохранить пешку g4 и при этом не выпустить черного короля с вертикали «h». Отсюда 1. ♖e3 (или 1. ♖e4) 1. ... ♜:h3 2. ♖f3. Еще последовало 2. ... ♜h2, и черные, не дожидаясь ответа соперника, предложили ничью, которая и была принята. Пожалуй, все же стоило дождаться ответа белых. Ведь 3. c4?? проигрывает из-за 3. ... ♜g1 4. b4 h3, в то время, как правильное 3. ♖f2 ведет к повторению ходов: 3. ... ♜h3 4. ♖f3 ♜h2. (2 очка)

#### № 2 Ленк – Кромблехолме, Дрезден, 2007

Хотя у черных лишней слон, шансы на спасение у белых есть, т.к. слон этот не совсем «тот». Он хорош для защиты пешки h4 в случае 1. ♖g4? ♙f2 2. ♖h3 ♙g3 3. ♖g4 ♜f2 4. ♖h3 ♜g1 5. ♖g4 ♜:g2, а вот для ее проведения в ферзи... Может показаться, что к ничьей ведет 1. g3? ввиду 1. ... h3 2. g4 ♙f2 3. g5, и каждой из сторон требуется по три хода для превращения своей пешки в ферзя. Чтобы понять, что на самом деле это не так, достаточно или обратить внимание на позицию белого короля (он расположен на диагонали пешки h4, т.е. черные, благодаря этому, могут выиграть темп), или продолжить расчет дальше: 3. ... ♜f1 4. g6 h2 5. g7, и черный ферзь появляется на доске с шахом – 6. ... h1 ♔+. Независимо от того, как мы будем считать, вывод последует такой: «Белым, чтобы получить ферзя, не хватает одного темпа». В партии белые сыграли точнее – 1. g4! После 1. ... ♜f1 2. g5 соперники согласились на ничью. В варианте 2. ... ♜g1 3. ♖g4 ♙f2 4. g6 ♙d4 5. ♜:h4 слона черных можно дей-

ствительно считать лишним. Таким же оказывается слон и в случае 2. ... ♔f2 3. ♖g4 ♗g2 4. g6 h3 5. g7 h2 6. g8 ♗h1 ♗d5+. (2 очка)

№ 3 Гарсиа – Дэвис, Лос-Анжелес, 1996

Из пешек a2 и h2 наибольшую опасность для черных представляет последняя. Почему? Для нее белый слон подходит, а для пешки a2 – нет. В связи с этим задача черных сводится к уничтожению опасной пешки. 1. ... ♗f3! 2. ♔g3 (Если 2.h3, то 2. ... ♗g1+ и 3. ... ♗:h3.) 2. ... ♗:h2 3. ♔:h2 ♗d5. Черный король направляется в угол на поле a8, вытеснить его оттуда невозможно, поэтому последовало соглашение на ничью. (1 очко)

№ 4 Цветкович – Илинчич, Врнячка-Баня, 1989

У белых сильная пешка на g6, но в связи с неминуемой потерей ими пешки g4 кажется, что ничья неизбежна. Так, например, на 1. g7 последует 1. ... ♗:g4 2. ♗f1 ♗g2 (пешка g7 косвенно защищена, т.к. нельзя 2. ... ♗:g7? из-за 3. ♗g1+ и 4. ♗:g7.) 3. ♗f6 h5 4. ♗h6 с равенством. Однако в партии был сделан только один ход – **1.g5!**, и черные сдались, т.к. на 1. ... hg решает 2. g7 ♗e8 3. ♗f8, а в случае 1. ... ♗g4 2. gh ♗:g6 вместо 3.h7?, ведущего к ничьей (3. ... ♗h6 4. ♗e3 ♗g4 5. ♗e4 ♗g5 6. ♗e5 ♗g6 7. ♗e6 ♗:h7) белые, конечно, сыграют **3. ♗g7!**, разменивая ладьи. Полезно отметить, что помимо **2.gh** выигрывает и **2. ♗f5 ♗d4+ 3. ♗e3 ♗d8 4.gh.** (3 очка)

№ 5 Дор – Вильднер, Грац, 1991

Самое простое задание первого теста. Черные исползуют стесненное положение белого короля. 1. ... ♗f7 2. ♗h8 ♗f8. На 3.h7 последует 3. ... ♗g6#, поэтому белые сдались. (1 очко)

№ 6 Залимет – Гуссенс, Херцег-Нови, 2008

Если сразу 1.dc?, то 1. ... ♗d1+ 2. ♗f2 ♗f3+ 3. ♗e1 ♗:e3+ 4. ♗d1 ♗d3+ 5. ♗c1 ♗f1+ 6. ♗c2 ♗d3+, и ничья вечным шахом. Поэтому белые сначала разменяли фер-



зей (1. ♖b2+! ♗:b2 2. ♘:b2+) и только после 2. ... ♔g8 сыграли 3.dc. Черные сдались, т.к. задержать пешку они не могут. (1 очко)

№ 7 Гох И Жи – Санду, Вунгтау, 2008

Очевидно, что на f5 черные брать обязаны, но вот чем? В партии они сделали выбор в пользу 1. ... gf+?, но после 2. ♔d4 ♔g6 3. ♔c5 ♔h5 4. ♔d6 ♔h4 5. ♔:e6 ♔:h3 6. ♔:f5 белые явно опередили соперника, что и принесло им победу. Попробуем разобраться в причинах проигрыша черных. Прежде, чем брать на f5 пешкой «г», они обязаны были предвидеть, что белый король будет совершать обход, а раз так, то белая пешка e5 превратится в ферзя через восемь ходов, в то время, как черной пешке h6 требуется на это десять ходов. Разница не в пользу черных, особенно, если учесть, что начинают белые. Исходя из этого, черные должны были либо рассчитать последствия хода 1. ... ef, либо сделать его вообще без расчета, ведь все остальное проигрывает. Итак, 1. ... ef+! 2. ♔d5 g5 (Другого не дано! Так, например, ход 2. ... ♔f7? является решающей потерей времени и ведет к проигрышу – 3. ♔d6 g5 4. ♔d7 gf 5.e6+, и т.д.) 3.fg hg 4.e6, и теперь черные могут выбирать одно из трех продолжений. Любое из них ведет к ничьей: I. 4. ... f4 5. ♔d6 f3 6.e7 f2 7.e8 ♖ f1 ♗, =; II. 4. ... g4 5.hg fg 6. ♔d6 g3 7.e7 g2 8.e8 ♗ g1 ♗, =; III. 4. ... ♔f8 5. ♔e5 f4 6. ♔e4 ♔e7 7.h4, =. И последнее, что отметим. В случае 4. ♔d6 легкую ничью дает как 4. ... g4, так и 4. ... f4, например, 4. ... f4 5.e6 f3 6.e7 f2 7.e8 ♖ f1 ♗. (3 очка)

№ 8 Карлиер – Боттема, Дирен, 1990

На 1. ♔c3 следует 1. ... ♘a2+ 2. ♔c4 ♘c1, и у белых нет ничего лучшего, как вернуться к исходной позиции: 3. ♔c3 ♘a2+ 4. ♔c2 ♘b4. Выиграть можно лишь, когда черные не смогут дать шах, а их король не будет иметь ни одного хода. Тогда конь либо попадет под связку, либо

вынужден будет отойти от короля на значительное расстояние. В первом случае связка окажется для него губительной из-за цугцванга, а во втором он будет пойман. 1. ♖b1! ♜d5 2. ♙f8+ ♜b4. После 3. ♖c1 белые распатовывают черных и, благодаря этому, выигрывают коня. Черные сдались. (3 очка)

№ 9 Хаусер – Луке, Вальдсхут-Тинген, 2002

Посмотрим сначала, что было в партии. 1. ♖g7gf 2. gf ♖g5 (Помимо того, что черный король устремляется к пешке g3, он еще и задерживает своего визави, не позволяя тому приблизиться к пешке f4. Прием «отталкивание плечом», конечно, полезен, но в данном случае можно было обойтись и без него поскольку после 2. ... ♖e5 3. ♖g6 ♖d4 4. ♖f5 ♖e3 5. ♖g4 есть отвлекающая жертва пешки – 5. ... f5+ 6. ♖:f5 ♖:f3, -+) 3. ♖f7 ♖h4 4. ♖:f6 ♖g3 5. ♖e5 ♖:f3, и вскоре белые сдались. Полезно отметить, что вместо 1. ... gf еще сильнее было бы 1. ... g3, т.к. сохранение пешек на вертикали «g» позволяло черным вообще не заботиться о применении каких бы то ни было приемов: 2. ♖f7 ♖e5 3. ♖g6 ♖d4 4. ♖:f6 ♖e3 5. ♖f5 ♖f2 6. ♖:f4 ♖:g2, +-. Исходя из этого, ход 1. ♖g7? является ошибочным и ведет к поражению. Спаслись белые могли, лишь сыграв 1.fg+! (Смысл хода очевиден: не дать черным сыграть 1. ... g3.) 1. ... ♖:g4 2. ♖g6 Теперь у черных есть два хода. Оба ведут только к ничьей: I. 2. ... f5 3. ♖f6 ♖g3 4. ♖:f5; II. 2. ... ♖g3 3. ♖f5! ♖:g2 4. ♖:f4. (2 очка)

№ 10 Хогард – Лев, Испания, 1998

Какие способы борьбы с защищенной проходной пешкой Вы знаете? Наверняка среди перечисленных способов Вами был упомянут и подрыв. Вот его-то и использовали белые. 1.f4! gf (Другие ответы были бы не лучше: I. 1. ... h3 2. ♖:h3 gf 3.f3, +-.; II. 1. ... ♖:e4 2.fg h3 3. ♖:h3 ♖f5 4.f4, +-.) 2.f3! Этот ход позволил уже белым соз-